

### Fractienotitie 'Ontwikkelingsvisie Waddinxveen 2015'

#### **A. Inleiding**

Tijdens voorgaande sessies waarin het *Startdocument* en het *Scenariodocument* zijn toegelicht zijn er drie denkmodellen gepresenteerd. Deze drie scenario's zijn: "Sterk in zichzelf", "Sterk in de regio" en het "Trendscenario". Zoals het in eerdere presentaties werd gepresenteerd leek het er op dat wij uit een van deze scenario's moesten kiezen, eventueel met wat schuiven in "bouwstenen". Voor een goede discussie is echter gekozen om de Ontwikkelingsvisie 2015 te bespreken via een aantal discussieonderwerpen of bouwstenen, namelijk: 1) wonen / sociale structuur, 2) economie en werk, 3) Voorzieningen, 4) Infrastructuur en 5) Groen en blauw.

Bij de beoordeling van voornoemde documenten, het Startdocument en het Scenariodocument, hebben wij gebruik gemaakt van ons verkiezingsprogramma "Een hart voor Waddinxveen" en de voorafgaande discussie. Wat betreft het verkiezingsprogramma willen wij verwijzen naar met name de paragrafen 2.2 ouderenbeleid, 8.2 verkeersveiligheid, 8.3 openbaar vervoer en de hoofdstukken 9 Ruimtelijk beleid en 10 Economie en landbouw. Bij de bespreking van de vijf bouwstenen kan het zijn dat de ene keuze strijd met een uitgangspunt die wij hebben gesteld in ons verkiezingsprogramma. Om een voorbeeld te noemen. Uitplaatsing van bedrijven kan soms moeilijk te realiseren zijn met het zo open en groen mogelijk houden van ons huidige agrarische gebied. Deze vergelijking doet zich ook voor bij de Triangel. De bouw van de Triangel gaat gepaard met uitplaatsing van kassen naar ander open gebied. Bij dit soort tegenstrijdige belangen moet een duidelijke afweging en keuze worden gemaakt. Hieronder wordt daartoe een eerste aanzet gegeven.

#### **B. Startdocument**

Eind januari 2002 is het Startdocument vastgesteld. In dit document is de stand van zaken in Waddinxveen anno 2001 beschreven. Het betreft een analyse van de woningmarkt, bedrijven en kantoren, agrarische sector, de sociale voorzieningen en sociaal economische situatie. Dit mede in het licht van wat men als de beleidsmatige omgeving typeerde (ontwikkelingen die zich los van onze keuzes voordoen, verandering wetgeving, verandering economie, demografische ontwikkelingen etc.). Kennis van dit Startdocument is van wezenlijk belang om de discussie goed te kunnen voeren.

#### **C. Scenariodocument**

Zoals gezegd zijn er drie scenario's gepresenteerd. Hieronder worden de belangrijkste thema's voor het voetlicht gehaald. Wij gaan er vanuit van een zekere kennis van beide documenten (*Startdocument* en *Scenariodocument*) aanwezig is zodat direct wordt afgestoken naar een eigen visie.

##### 1. Wonen / sociale structuur

Het is goed dat de eenzijdigheid (die blijkt met name uit de kengetallen van het Startdocument) van de woonvoorraad wordt doorbroken. Met nieuwbouwplannen moet daarom rekening worden gehouden met starters op de woningmarkt (30 % sociale woningbouw Triangel), woningen voor ouderen en woningbouw om de doorstroom te bevorderen. Triangel is niet alleen voor "eigen bevolking" maar we bouwen ook voor de regio (regionale taak). Helaas zal, als de nieuwe Huisvestingswet in werking zal treden, de mogelijkheid om bindingseisen te stellen vervallen (om eerst een woning aan eigen inwoners ter beschikking te stellen, is vast gegeven door verandering Huisvestingswet). Daarom is sturing door middel van samen-

stelling woonvoorraad van belang. Deze sturing is echter relatief omdat, zoals hierboven omschreven, de Triangel moet voorzien in woningbehoefte die in de regio bestaat. Wij vinden dat de Triangel moet vrijwel geheel worden benut voor woningbouw. Als daartoe behoefte bestaat dan kan aan de randen van deze wijk ruimte worden gereserveerd voor kleinschalige kantoorontwikkelingen. Op dit moment zijn er in Waddinxveen vrijwel geen mogelijkheden om kantoorontwikkelingen te stimuleren. Industrie aan de randen van Triangel is in beginsel niet wenselijk. Alleen in het geval dat de gehele wijk Triangel niet voor woningbouw kan worden bestemd zou dit laatste een optie zijn.

Voorgesteld is om aan het Noordeinde luxe villa's te plaatsen (tussen de 50 en 100, afhankelijk van scenario). Dit voorstel is onwenselijk omdat het planontwikkeling betreft die niet past binnen onze gemeente. Ten eerste omdat dit een ontwikkeling is die niet past bij het karakter van Waddinxveen (we krijgen wellicht al een buitenplaats met duurdere woningen). Daarnaast zal dit type woningbouw de doorstroom in Waddinxveen of de regio niet bevorderen omdat dit type woningen een geheel andere doelgroep aantrekt. De variatie in de woningvoorraad kan daarnaast plaatsvinden door bij uitplaatsing van bedrijven duurdere woningen te bouwen (is vrijwel noodzakelijk om planontwikkeling rendabel te maken). De hiervoor genoemde variatie in de woningvoorraad kan als volgt tot stand worden gebracht: woningbouw voor starters en sociale woningbouw (30% in Triangel), doelgroepen (senioren en lichamelijk gehandicapten), levensloopbestendige woningen, woningen voor middengroep en dure woningen. Met deze variatie kan een betere doorstroom bewerkstelligt en wordt rekening gehouden met diverse doelgroepen.

## 2. Economie en werk

Meer spreiding in werkgelegenheid is een goede ontwikkeling. Op dit moment is Waddinxveen sterk in transport en distributie (denk aan Coenecoop en Distripark Doelwijk). Er zijn nauwelijks kantoren in Waddinxveen te vinden. Aan de randen van Triangel kan een kleinschalige kantoorontwikkeling plaatsvinden (uit centrum, dichtbij rijksweg en halte Rijn-Gouwewijk). Als het blijkt dat bedrijven, vanwege gebrek aan alternatieven, moeilijk kunnen worden uitgeplaatst dan onderzoeken of de locatie A12 - Noord moet worden ontwikkeld. Het gegeven dat Waddinxveen geen eigen bedrijventerrein meer heeft (Coenecoop vrijwel vol, Distripark Doelwijk is in particuliere handen en Gouwepark is een initiatief van drie gemeenten) moet bij dit onderzoek worden meegenomen. Het voordeel van A12 – Noord is dat het college meer sturend kan optreden. Nadeel is dat een stuk open agrarisch gebied zal worden bestemd voor lichte industrie en het open karakter dus verloren gaat. A12 – Noord mag niet, in tegenstelling tot de wens van de provincie Zuid - Holland, niet beschikbaar worden gesteld voor milieubelastende bedrijven (denk alleen aan de vele wind uit het Zuidwesten). Kortom, voordat besloten wordt of een nieuw bedrijventerrein moet worden ontwikkeld zal eerst onderzocht moeten worden of er voldoende ruimte is om bestaande, maar nu ongewenste bedrijven binnen de bebouwde kom, uit te plaatsen naar Coenecoop, Gouwepark en Distripark Doelwijk. Indien dit het geval is dan is ontwikkeling van een eigen bedrijventerrein op korte termijn niet aan de orde. Noodzakelijk is dus: 1) een inventarisatie van bedrijven die we willen herplaatsen en 2) overzicht van omvang in oppervlakte en waar deze kunnen worden hergeplaatst. Wat betreft het zogenaamde 'glas'. Glas is alleen welkom als het gaat om herplaatsing van glastuinbouw uit de Triangel.

## 3. Voorzieningen

Uitgangspunt moet zijn een compleet aanbod aan winkels (en in het bijzonder een hoofdwinkelcentrum), onderwijs (vrijwel iedere wijk een eigen school, dus ook de Triangel) en (sport) verenigingen en zorg. Bioscoop of disco's passen daar niet onder. De achtergrond hiervoor is dat het niet past binnen het karakter van ons dorp, het vanuit principieel oogpunt niet wenselijk is en dat er in de nabije omgeving "voldoende aanbod" is. De buurtwinkelcentra vormen een belangrijke functie in de wijken. Echter, het is niet noodzakelijk deze buurtwinkelcentra te versterken omdat dit dan ten koste gaat van de aantrekkingskracht van het Centrum. Wat betreft de eerste levensvoorzieningen is het wenselijk dat deze zoveel mogelijk in de buurtwinkelcentra aanwezig zijn. Veel oudere mensen zijn namelijk voor hun dagelijkse boodschappen (denk aan levensmiddelen) op deze winkelcentra aangewezen. Het hoofdwinkelcentra moet een verblijfsfunctie hebben (grote trekkers, diversiteit aanbod, een echt centrum dus. "Een hart voor Waddinxveen").

## 4. Infrastructuur

De Westelijke Randweg is van eminent belang voor onze gemeente. Veel (doorgaand) verkeer komt nu nog via Beijerincklaan ons dorp binnen en verlaat Waddinxveen weer via hefbrug. Uiteraard ook andersom. Het doorgaande verkeer kan dan langs de rand van Waddinxveen worden geleid. De Rijn – Gouwewijk is pas een succes als er meer haltes komen. De ontwikkelingen die gaande zijn moeten worden ondersteund. Een blijvend aandachtspunt is echter de financiën en het risico dat de gemeente daarin loopt. Zeker als er aan de randen van Triangel en op A12 – Noord kantoren komen dan kan deze lijn voor een goede bereikbaarheid zorgdragen. Van belang is het uitgangspunt realisatie Bent-

woud pas als er zekerheid is over de aanleg van Westelijke Randweg vast te houden. Het Bentwoud zal namelijk meer vervoer aantrekken van toeristen en dat zou een extra beslag kunnen leggen op het wegennet van Waddinxveen en omgeving.

#### 5. Groen en blauw

Bentwoud eerste fase is goedgekeurd. Het gebied tussen Moerkapelle, Waddinxveen, Boskoop en Hazerswoude wordt vooral gekenmerkt door openheid (veelal akkerbouw, ook veeteelt). Door 1000 hectare Bentwoud (eerste fase) gaat dit open gebied verloren. Realisatie van het Bentwoud gaat moeizaam vanwege vertraging verwerving gronden. Als PCW vinden wij echter wel dat er een koppeling moet blijven bestaan tussen de realisering van de Westelijke Randweg en het Bentwoud. Van oorsprong is het gebied waar het Bentwoud moet worden gerealiseerd een open en waterrijk gebied. Doormiddel van toepassing van elementen uit het plan "Bentwad" kan dit open karakter deels behouden blijven. Vraag is of daar nu nog bestuurlijke steun voor is te vinden.

Als PCW zijn we voor het toepassen van elementen van een Bentwad in het Bentwoud. Het Bentwad kan voorzien in een stuk waterberging (regionale calamiteitenberging) en de bestrijding van de verzilting. In warme zomers dringt het zilte zeewater nu reeds door in de Gouwe. Een verdere "opmars" is fataal voor het boomkwekerijgebied rondom Boskoop en Waddinxveen. Echter, de afspraken omtrent de ontwikkeling van het Bentwoud blijven voor ons het uitgangspunt.

De tweede fase (300 hectare, tussen Onderweg, Noordeinde en doorgetrokken lijn waar nu Gouwebos ophoud) is niet wenselijk. Dit gebied bestaat nu voornamelijk uit akkerbouw en wordt dus gekenmerkt door openheid. De derde fase (ongeveer 200 hectare, gebied tussen Plasweg, Onderweg en Zesde Tochtweg) wordt eveneens gekenmerkt door openheid en een mengeling van akkerbouw en veehouderij. Wellicht dat open gebied minder een bufferwerking heeft maar het huidige landschap wordt al eeuwen gekenmerkt door zijn openheid. Daarnaast zal het Bentwoud een recreatieve functie krijgen en dat trekt verkeer aan. Verkeer dat niet alleen over de Westelijke Randweg zal rijden. Daarnaast is de tweede en derde fase onwenselijk om de kritische massa te behouden. Deze open gebieden moeten behouden blijven zoals deze nu zijn. Echter, wanneer op *particulier initiatief* er een andere invulling van deze open ruimte wordt voorgesteld, dan kan daar aan worden meegewerkt. Te denken valt dan aan "teelt" van natuurwaarden of aanleg van bos.

Waddinxveen, 3 oktober 2002  
Peter van den Berg en Gert Anker