

AMENDEMENT

De raad der gemeente **<Moordrecht, Nieuwerkerk aan den IJssel, Waddinxveen, Zevenhuizen-Moerkapelle>**,

in vergadering bijeen op **<datum>**

sprekend over agendapunt **<invullen>**, het voorstel van het college met betrekking tot het vaststellen van het bestemmingsplan **<Restveen en Groene Waterparel>**,

Overwegende dat:

1. bij de bestemming Wonen, aanduiding 'voormalig (agrarisch) bedrijf' (W), voor het uitoefenen van de functie hobbyboer en/of het in stand houden van de huidige karakteristieke uitstraling noodzakelijk is te beschikken over voldoende bebouwing ten behoeve van het stallen van apparatuur en andere materialen nodig voor het onderhoud en het onder brengen van de te houden dieren;
2. voor de beeldvorming van een (voormalige) boerderij de bijgebouwen op het erf van essentieel belang zijn en samen met de groene setting eromheen het karakter vormen van een (voormalig)boerenerf;
3. dit bijdraagt tot het behoudt van de ruimtelijke kwaliteit en instandhouding van het cultuur historisch erfgoed;
4. de saneringsregeling, zoals verwoord in artikel 12 lid 11, niet in alle gevallen afdoende/toepasselijk is;
5. het wenselijk is aansluiting te zoeken bij de toegestane oppervlakte zoals verwoord in artikel 12 lid 11;
6. het wenselijk is dat zo nauw mogelijk aangesloten wordt bij het bestaande overgangsrecht maar dat, vanwege de bescherming/waarborging van de hierboven genoemd belangen, dit niet mogelijk is.

Besluit:

1. In het bestemmingsplan **< Restveen en Groene Waterparel>** toe te voegen artikel **<12 lid 12>**: "Onverlet het bepaalde in artikel **<artikel noemen>** zijn burgemeester en wethouders bevoegd in geval van restauratie van karakteristieke bijgebouwen bij voormalig agrarische bedrijven met de bestemming VAC / W* (wonen/hobbyboer), vrijstelling te verlenen tot het handhaven van de bestaande oppervlakte aan bijgebouwen tot en hoogste 250m². Hierbij mag de oppervlakte niet worden vergroot";
2. Het huidige artikel **<12 lid 12>** naar aanleiding van dit amendement te hernoemen tot **<artikel 12 lid 13>**.

En gaat over tot de orde van de dag.

Dit amendement wordt gesteund door de fracties van:

TOELICHTING

Ontwikkelingen agrarische sector

Door autonome ontwikkelingen in de agrarische sector, afname aantal agrarische bedrijven, neemt het aantal voormalig agrarische percelen (en gebouwen) toe. In de praktijk betekent dit veelal dat percelen met agrarische functie (weiland e.d.) wordt afgestoten en dat het perceel met de (voormalig) agrarische bedrijfsbebouwing overblijft (wordt afgescheiden).

Knelpunt / probleemstelling

In enkele gevallen blijft de voormalig agrariër in kleine mate het bedrijf voort (hobbyboer) of worden andere planologisch toegestane (neven)functies uitgeoefend. Met in achtneming van de voorschriften is doorgaans bij nieuwbouw of ingrijpende vernieuwing een ruimere erfbebouwing toegestaan. Echter, in de meeste gevallen betekent dit dat bestaande bebouwing gesloopt moeten worden. Soms kan de aanwezige bebouwing echter te klein zijn om bij restauratie hobbymatig gebruik (hobbyboer) of de instandhouding van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing / agrarische uitstraling toe te laten. Onder restauratie worden die vernieuwingen verstaan die de uitstraling van de schuur niet veranderen en het karakter instant laten. Dit kan onder andere door de toepassing van oorspronkelijke materialen.

Voorstel

Om deze reden wordt, onder voorwaarden, voorgesteld de huidige mogelijkheden (artikel 12 lid 11) uit te breiden. Zoveel mogelijk wordt aangesloten bij het bestaande artikel 12 lid 11 van de bestemmingsplanvoorschriften.

Bevoegdheid college

Het verlenen van de vrijstelling is een bevoegdheid van het college. Een bevoegdheid impliceert dat het geen verplichting is. Er moet dus altijd een afweging van belangen plaatsvinden. Een afweging die wellicht kan inhouden dat de vrijstelling niet wordt verleend omdat het beoogde gebruik niet in het bestemmingsplan past of op welke wijze dan ook hinder kan veroorzaken voor naastgelegen percelen/bedrijven. Ander uitgangspunt bij deze beoordeling is en blijft dat er geen toename van het aantal bebouwde vierkante meters mag plaatsvinden. Dat zou de uitgangspunten/visie van het voorstel doorkruisen.

Vershil tussen huidig artikel 12 lid 11 en toevoeging artikel 12 lid 12 (amendement)

Vershil ten opzichte van artikel 12 lid 11 is:

- Om de oppervlakte van 250 m² te bebouwen moet minimaal 500 m² gesloopt worden. Dat is niet in alle situaties mogelijk (er zullen percelen / bedrijven zijn met minder dan 500 m²) terwijl het wel uit financieel-economische redenen (ter waarborging/bescherming karakteristiek perceel/voormalig boerenbedrijf) wenselijk is om 250 m² te behouden;
- Wezenlijk onderdeel is dat hier sprake moet zijn van restauratie, dus dat betekent dat er slechts op relatief ondergeschikte punten wijzigingen/vernieuwingen mogelijk zijn;
- Wezenlijk onderdeel/vereiste is dat de agrarische setting, het cultuurhistorische karakter van het perceel gewaarborgd moet worden.